**1.Предмет философии. Структура и функции философии. Философия и мировоззрение.**

*Предмет философии* – это система обобщенных взглядов о мире, о человеке и о месте человека в мире**.**

Структура философской системы:

1. Онтология – учение о бытие.

2. Гносеология (эпистемология) – учение о возможности познания мира человеком.

3. Аксиология – учение о ценностях

4. Социальная философия – учение об обществе

5. Антропология – учение о человеке

Функции философии:

•Онтологическая- формирование целостного представления о мире, мироздании и его строении;

•Гносеологическая- представление сведений о методах познания действительности, этапах и видах познания, о критериях истинного и ложного знания;

•Эвристическая- создание предпосылок для новых научных открытий и новых философских теорий;

•Аксиологическая- функция ценностной ориентации человека в мире;

•Социальная- формирование гражданского сознания, гражданской культуры личности, ее способности разбираться в сложных социальных процессах;

•Мировоззренческая- формирование общего взгляда на мир и место в нем человека.

Сущность мировоззрения. Всякая философия — это мировоззрение, т.е. совокупность наиболее общих взглядов на мир и место в нем человека.

*Мировоззрение* — сложный феномен человеческого сознания, который охватывает миропонимание и мировосприятие. Оно включает в себя:

•видение человеком окружающего мира;

•оценку качественных и количественных параметров природы;

•осознание своего места в мире;

•отношение человека, в том числе и практическое, к окружающей действительности во всем ее многообразии

**2.Философия в системе духовной культуры. Соотношение философии, мифологии, религии и науки.**

Мифология. Общие свойства - философия и мифология создают модели мира и поведения; Философия, как мифология, личностна, она отражает точку зрения философа. Различия: Миф воспроизводится на уровне спонтанного житейского опыта и ситуаций, связанных с необходимостью коллективных действий; Миф заполняет ниши сознания, свободные от рационалистического миропонимания

Наука. Общие свойства- теоретический тип знания, истина=высшая ценность, стремление к познанию. Различия: философия=человеческое понимание мира; Наука всегда стремится поставить проблему и решить. Философия не всегда решает проблемы. Наука=обще значимость результатов, философия=не может быть ничего общего для всех

Религия. Общие свойства: говорят о мире в целом, имеют мировоззренческий характер; важен внутренний опыт и интуиция; связь с выражением мысли; значимое место человека в бытие (в религии-его отношение с миром божественного). Различия: разные цели; разный метод; религия=беспрекословное следование авторитету, философии необходимы аргументы

**3.Античная философия: первые философские школы (ионийская, элейская, пифагорейская, атомистическая школы). Космоцентризм ранней греческой философии.**

*Космос* охватывает Землю, человека, небесные светила и сам небесный свод. Он замкнут, имеет сферическую форму и в нем происходит постоянный круговорот. Из чего возникает, к чему возвращается никто не знает.

1)Милетская школа (ионийская школа натурфилософии). Представители — Фалес, Анаксимандр, Анаксимен.

Миф- чувственное, конкретно-образное, опоэтизированное, отражение мира в сознании человека родовой формации; отождествление слова и вещи, предназначенность субъекта и объекта; дисгармоничное, хаотичное сочетание всего во всем, результат-гротескное тело; космос как чувственно-конкретная проекция живого человеческого тела и родовой общины на мир; познание мира и человека, его места и роли в нем; в культуре стало утверждаться рационально-теоретическое начало

Исходя из принципа сохранения «из ничего не возникает нечто», милетцы полагали Единое — вечное, бесконечное, «божественное», материальное первоначало видимого многообразия вещей, источник жизни и существования космоса. Таким образом, за многообразием явлений они усмотрели некую отличную от этих явлений их сущность («первоначало», к которым относились: вода, воздух, огонь, земля); для Фалеса это — вода, для Анаксимандра — апейрон (неопределённое и беспредельное первовещество), для Анаксимена — воздух. («Воду» Фалеса и «воздух» Анаксимена следует, конечно, понимать условно-аллегорически, как символ комплекса абстрактных свойств такого первовещества.).

2)Школа Пифагора.

В основе всех вещей, учил Пифагор, лежит число; числа – сущность вещей. Вся Вселенная признавалась им гармонией чисел и их отношений. Пифагорейцы приписывали числам особые мистические свойства. Они считали, что свойством одних чисел является справедливость, других – душа и ум, третьих – удача и т. п.

Пифагорейцы впервые высказали мысль о количественной закономерности развития Вселенной, пытались открыть наличие противоположностей,

В этическом учении пифагорейцы предлагали такой образ жизни, целью которого было освобождение души от тела посредством ее очищения. Самой высокой степенью очищения является «созерцательная жизнь», направленная на научные поиски истины и блага.

Уделяли пифагорейцы внимание и праву, считая, что, а) необходимо следовать Богу, именно эта власть самая справедливая; б) подчиняться пророкам, правителям, родителям, старшим и наконец законам. Поиски пифагорейцами гармонии во всем, красивой количественной согласованности. Такой поиск фактически нацелен на обнаружение законов, а это – одна из сложнейших научных задач.

3)Элейская школа. Представители- Парменид, Зенон Элейский и Мелисс.

Элеаты в большинстве случаев принадлежали к аристократической партии. В их учении противопоставляется истинное содержание мышления иллюзорности чувств; бытие и сознание они отождествляли. Существует лишь (материально мыслимое) единственное и неподвижное вечное бытие. Утверждения о вечности, несотворимости и неуничтожимости бытия свидетельствовали о материалистических тенденциях Элеатов. Тем не менее они способствовали прежде всего развитию идеалистической философии.

4)Атомистическая школа. Атомизм был создан Левкиппом и его учеником Демокритом Абдерским.

Согласно их учению, существуют только атомы и пустота. Атомы бесчисленны, так как пустота бесконечна. Форма атомов бесконечно разнообразна. Атомы являются первоначалом всего сущего, всех чувственных вещей, свойства которых определяются формой составляющих их атомов. Демокрит предложил продуманный вариант механистического объяснения мира: целое у него представляет собой сумму частей, а беспорядочное движение атомов, их случайные столкновения оказываются причиной всего сущего. В атомизме отвергается положение элеатов о неподвижности бытия, поскольку это положение не дает возможности объяснить движение и изменение, происходящее в чувственном мире.

**4.Философия Платона. Учения об идеях, о познании, о государстве.**

Идеи располагаются в виде пирамиды. Подножие – это идеи вещей (идея кошки, дерева и т.п.). Далее – идеи родов, классов вещей. Выше - классы классов. И т.д. Наверху – три идеи: истина, добро и красота (соразмерность). Для объединения их вводится понятие «блага». В качестве начала небытия Платон вводит понятие материи. Материя – это начало хаоса, неупорядоченности. Мир идей – это структурная упорядоченность. Из материи согласно миру идей строится, упорядочивается чувственный мир. Платон вводит неопределенное 3-е начало – мировая душа. Это - некоторый ваятель (бог).

Человек отличается от других живых существ тем, что он обладает душой, индивидуальность которой есть идея. Это дает возможность Платону объяснить познание.

Достоверное познание возможно только об идеях. О чувственных вещах возможно только вероятностное мнение.

Идеальное государство Платона. Надо разделить общество на три слоя:

1)Правители (философы)– самые мудрые, знающие (они не могут совершать безнравственные поступки). Они действуют по логике мира идей. Они должны быть лишены любого эгоистического интереса.

2)Стражи, воины – они не обладают знаниями, но ценят и поэтому защищают его;

3)Производители - все остальные люди, которые, по мнению Платона не обладают душой (ремесленники, купцы) и живут в мире практических алгоритмов.

Можно переходить из одного слоя в другой - тест, испытание. Хотя в целом слои достаточно сильно разграничены. Евгеника - браки только со своими. Коммунистическое распределение женщин и мужчин. Все женщины слоя принадлежат всем мужчинам этого слоя. Все система подчинена интересам государства. Дети не должны знать своих родителей. Платон: деградация начинается тогда, когда заканчивается монархия. Модель тоталитарного государства. Система абсолютного подавления личности.

**5.Философия Аристотеля и ее место в развитии античной философской мысли.**

Форма и материя: форма или суть бытия (нечто существующее); не очертания конкретного предмета, а то, что придает видовое своеобразие вещам; именно то, что мы можем сформулировать в определении данной вещи; материя-пассивная, чистая возможность; форма и материя-нераздельны, могут быть разделены лишь мысленно

Четыре вида причин бытия:

-материальные – то, из чего состоят вещи, их субстрат;

-формальные – в которых форма проявляет себя, образует сущность, субстанцию бытия;

-действующие, или производящие, – рассматривающие источник движения, энергетическая база формирования вещей;

-целевые, или конечные, – отвечающие на вопросы «Почему?» и «Для чего?».

Учение об истине: истина=высшая ценность, основа опыта — в ощущениях, в памяти и в привычке, любое знание начинается с ощущений, однако с помощью одних только ощущений и восприятий приобрести научное знание нельзя, потому что все вещи имеют изменчивый и переходящий характер. Формами истинно научного знания являются понятия, постигающие сущность вещи; разум человека рассматривается как инструмент постижения истины, в поисках которой необходимо лишь опираться на формальные законы логики

**6. Теоцентризм как особенность мировоззрения эпохи европейского Средневековья. Средневековая философия, ее особенности и основные этапы развития. Патристика (Аврелий Августин).**

*Теоцентризм-*понимание Бога как абсолютного, совершенного, наивысшего бытия, источника всей жизни и любого блага. При этом основой нравственности служит почитание и служение Богу, а подражание и уподобление ему считается высшей целью человеческой жизни

Основные черты средневековой философии:

-связь философской мысли с религиозной верой (христианство, ислам)

-символический характер культуры

Каждый религиозный образ предстает как многозначный символ богочеловеческой истории, придаёт человеческой жизни «небесное измерение»

«Философия – служанка богословия»- обоснование христианского нравоучения

*Креационизм*-принцип, в соответствии с которым Бог из ничего сотворил живую и неживую природу.

Основные этапы развития:

1. Апологетика. Направление религиозно-философской мысли II-IV вв., направленное на защиту принципов христианства от критики нехристианских философов
2. Патристика. Период творческого служения «отцов церкви», заложивших основы христианского богословия и философии (III-IV по VIII вв.)
3. Схоластика. Систематическая философия IX-XIV в., которая сосредотачивалась вокруг университетов и представляла собою синтез католического богословия и философии

*Аврелий Августин*-последователь Платона, один из основоположников христианской философии. Основные труды: «О граде Божьем», «Исповедь»:

Учение о Боге и мире. Бог рассматривается им как начало всего сущего, как единственная причина возникновения вещей. Бог вечен и неизменен, он есть нечто постоянное. Мир созданных богом вещей изменчив и пребывает во времени. Мир представляет собой иерархическую структуру – жесткий, установленный Богом порядок.

Учение о познании. Внешний изменчивый мир не может быть источником истины, таковым может быть только вечное, т.е. Бог. Познание Бога должно составлять смысл и содержание всей жизни человека. Августин выдвигает тезис о превосходстве веры над разумом («*верить, чтобы понимать*» – суть теории познания Августина). Разум постигает явления видимого мира, а вера приводит к осознанию вечного.

Учение о душе. Душа есть только у человека – это ставит его выше всех живых существ. Душа бессмертна, она бестелесна, нематериальна и рассеяна по всему телу. Ее важнейшие способности – разум, воля и память.

Проблема свободы воли. Августин развивал идею божественной предопределенности. Но в мире существует добро и зло, поэтому возникает вопрос о природе зла. Августин утверждал, что Бог творит только добро, зло – это отсутствие добра и возникает в результате человеческой деятельности, т.к. от рождения человеку дана свобода воли.

Взгляды на общественную жизнь. Социальное неравенство рассматривает как результат грехопадения человечества и считает его основным принципом бытия общества. Государство должно носить теократический характер и служить интересам Церкви. Историю человечества Августин представлял, как борьбу двух царств – Божьего и земного. В Божье царство входит меньшая часть человечества – это люди искренне верующие, живущие «по духу». Град земной составляют люди, живущие «по плоти» (неверующие, язычники).

**7. Средневековая схоластика: проблема соотношения веры и разума, спор об универсалиях. Фома Аквинский.**

Проблема соотношения знания и веры. Разум и Откровение, знание и вера находятся в состоянии гармонии, дополняют и не противоречат друг другу. Некоторые истины религии недоступны для человеческого разума. В этом случае человек может только верить. Другие истины вполне доступны разуму. Но разум может ошибаться. Если философские идеи противоречат Откровению, значит, философы не правы.

Спор об универсалиях: реализм и номинализм. Универсали=общие идеи. Суть данной проблемы заключается в том, следует ли считать общие понятия реально существующими или же нет.

*Реалисты* – общие понятия реально существуют (как Платон); считали универсалии реально существующими, причем существование универсалий, по их мнению, предшествует существованию отдельных вещей.

*Номиналисты* – общие понятия существуют только в разуме человека (как Аристотель); действительно существуют только единичные вещи.

*Фома Аквинский*- крупнейший систематизатор схоластики и создатель собственного учения (томизма), представляющего собой последовательный синтез идей Аристотеля и христианского учения.

Фома Аквинский выдвинул 5 доказательств существования Бога:

1.движение: все, что движется, приводится в движение чем-то (кем-то) другим - следовательно, есть первичный двигатель всего - Бог;

2. причина: все, что существует имеет причину, следовательно, есть первопричина всего - Бог;

3.случайность и необходимость: случайное зависит от необходимого - следовательно, есть первоначальная необходимость - Бог;

4.степени качества: все, что существует, имеет различные степени качества (лучше, уже, больше, меньше и т.д.) - следовательно, должно существовать высшее совершенство - Бог;

5.цель: все в окружающем мире имеет какую-либо цель, направляется к цели, имеет смысл - значит, существует какое-то разумное начало, которое направляет все к цели, придает смысл всему - Бог

**8. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения. Натурфилософия Возрождения**

Отличительной чертой данной эпохи=ориентация на человека.

*Антропоцентризм* — учение, согласно которому человек является центром Вселенной и целью всех совершающихся в мире событий.

*Гуманизм* — разновидность антропоцентризма, воззрения, признающие ценность человека как личности, его права на свободу и счастье

Пико делла Мирандола. Учение о свободе человека

• Человек - самое большое чудо мира.

"Божественность" человека - не просто в том, что он "создан по образу и подобию Божию", она - как и всякое человеческое совершенство - не дана, а достижима.

• Новое понимание человеческой природы - как природы самостановящейся

• Условие этого самодостижения - свобода выбора, как главное условие всякого деяния и его моральной оценки.

Н. Кузанский. Натурфилософия: Николай Кузанский исходя из принципа пантеизма выдвигает идею бесконечности не только Бога, но и природы, Вселенной, поскольку Бог в ней незримо присутствует. Поэтому Бог – бесконечный максимум, а природа хоть и ограниченный, но тоже максимум. А поскольку природа состоит из отдельных предметов, конечных величин, то между бесконечностью и конечностью нет пропасти, они стороны одной и той же сущности мира. Это приводит к выводу о вечности самой природы и бесконечности отдельных вещей. Вечен не только Бог, но и Природа как таковая. Придерживаясь точки зрения творения мира совершенным Богом, Кузанский утверждает, что и природа совершенна и прекрасна, поскольку творец не создает несовершенного.

Пантеизм. Основная философская система эпохи Возрождения; философское учение, исходящее из тождества (равенства) Бога и природы(Вселенная). Представляет Бога и природу как единое целое. При этом, либо Бог трактуется как актуальная бесконечность, а

Вселенная – как потенциальная бесконечность, которая вечно стремится достичь пределов

Бога, слиться с Ним. Или Бог и Вселенная полностью отождествляются: нет Бога вне природы, и нет природы вне Бога.

**9.Научная революция XVII в. и ее влияние на философию Нового времени.**

Начиная с 17в. бурно развивается естествознание. Новая наука развивается под влиянием революционных преобразований, происходят радикальные изменения в экономике, политике, социальных отношениях, сознании людей. Мануфактурное производство, быстрый рост мировой торговли, мореплавание, интересы военного дела и т.д. во многом определили основной вектор развития науки. Все более проявляется потребность в научных исследованиях, имеющих прикладное, практическое значение. Ведущей отраслью знания становится механика — наука о движении тел, сыгравшая огромное методологическое значение в формировании философско-мировоззренческих взглядов XVII века.

Связь философии с порождающей ее социальной средой не была опосредована только лишь через различные формы естествознания. Значительной оставалась роль религиозного мировоззрения, являющегося официальной государственной идеологией. Кроме того, ограниченность механистического мировоззрения нередко вынуждала передовых мыслителей XVII века обращаться к божественному всемогуществу, «мировому разуму». Как и в эпоху Возрождения, большое распространение имела концепция «двух истин» — «божественной» и «природной». В рассматриваемый период с новой силой развернулась полемика о том, что является основой подлинного знания — разум или опыт. В новое время эти два направления принимают форму эмпиризма и рационализма.

Таким образом, в XVII в. в Европе появляется новая философия, опирающаяся на идеи самоценности разума, с одной стороны, и осознание важности целенаправпенного экспериментально-опытного изучения мира — с другой.

*Деи́зм*— религиозно-философское направление, признающее существование Бога и сотворение Им мира, но отрицающее большинство сверхъестественных и мистических явлений. Большинство деистов полагают, что Бог после сотворения мира не вмешивается в течение событий; другие деисты считают, что Бог все же влияет на события, но не управляет ими полностью. В то же время деизм предполагает, что разум, логика и наблюдение за природой — единственные средства для познания Бога и Его воли. Деизм высоко ценит человеческий разум и свободу. Деизм стремится привести к гармонии науку и идею о существовании Бога, а не противопоставлять науку и Бога.

**10.Проблема научного метода в эмпиризме (Ф. Бэкон) и рационализме (Р. Декарт).**

В силу революционных преобразований в науке, особую актуальность в философии Нового времени приобретает проблема метода. *Метод* - путь познания. *Проблема метода* - проблема основ познания и критериев истины. Нового времени даёт три основных решения: сенсуализм, рационализм и эмпиризм.

*Сенсуализм*- эта философская концепция за основу познания и критерий истины берущая чувства. Главный принцип сенсуализма: «Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах». В философии Нового времени сенсуализм представлен в философии Джона Локка. Он считал, что сознание человека от рождения - «чистая доска», которая наполняется содержанием через ощущения. Ощущения Дж. Локк называет идеями. Идеи - это всё то, что воспринимается душою в себе самой или является непосредственным объектом восприятия, мышления или интеллекта. Ум способен только комбинировать идеи, а не производить их. Развитие познания - движение от простых идей к сложным. Локк доверяет чувствам, но, принимая во внимание их возможную субъективность, развивает концепцию первичных и вторичных качеств: он различает пространственно-временные характеристики объектов (первичные качества) и их субъективное преломление (вторичные качества). К первичным качествам следует отнести фигуры, величины, положения и т. д. Вторичные качества - это цвет, вкус, запах и т. д.

*Эмпиризм*-данная философская концепция основу познания и критерий истины усматривает в опыте. Родоначальником эмпиризма является Фрэнсис Бэкон. Рост практического могущества человека - свидетельство обладания им подлинным знанием. Выступая за тесную связь науки с практикой, Ф. Бэкон выдвигает свой тезис «Знание - сила».

Эмпиризм не исключает важности чувственного восприятия для процесса познания, но настаивает на тесном союзе чувств и разума. Бэкон отчетливо понимает, что чувства являются недостаточной основой познания: они либо отказывают человеку в постижении истины, либо искажают действительность. Именно поэтому нужен разум, который способен извлекать истину из чувственного опыта.

Для достижения истины было бы достаточно правильного метода познания, если бы человеческий ум к началу познания был, действительно, «чистой доской». Однако исследователь приступает к познанию мира с уже имеющимися неверными установками, предрассудками, заблуждениями, мешающими постижению Истины. Ф. Бэкон выделил четыре вида такого рода препятствий человеческого ума, назвав их «идолами» или «призраками»:

* Идолы рода. К идолам этого рода Ф. Бэкон относит субъективность человеческого познания: склонность приписывать природе человеческие качества.
* Идолы пещеры - это те же идолы рода, только по-разному и у разных людей проявившиеся в силу воспитания или иных особенностей развития. Это индивидуальные особенности мышления, которые, будучи доведены до крайности, могут привести к ошибкам познания.
* Идолы площади - это слова и понятия, за которыми нет никакой реальности либо реальность искажена. Однако эти понятия используются людьми при осмыслении мира и приводят к неправильным концепциям - идолам театра.
* Идолы театра - догматизированные теории и концепции, мешающие дальнейшему развитию познания.

*Рационализм* - это философская концепция, основу познания и критерий истины усматривающая в разуме.

В философии Нового времени рационализм представлен в философии Р. Декарта. Р. Декарт выступал с критикой устаревшего схоластического метода мышления, был озабочен проблемой достоверности знания, искал признаки достоверности познания в сфере самого знания, в его внутренних характеристиках. Эта интенция, соответствовала интенциям развития новоевропейской науки: выход науки на теоретический уровень предполагал использование не только индуктивных, но и дедуктивных методов исследования. Р. Декарт разработал следующие правила своего метода:

1. Первое правило - *правило интеллектуальной интуиции*.
2. Второе правило - *правило анализа*
3. Третье правило - *правило дедукции*
4. Четвертое правило - *правило полноты и последовательности выводов*

**11.Свободомыслие и рационализм эпохи Просвещения (XVIII в.). Философия Просвещения о природе, человеке и обществе.**

Идеи века Просвещения

• Рационализм, культ разума: все в мире должно быть объяснено человеческим разумом; рационалистический метод применяется к анализу общества

• Идея прогресса: движение общества по пути, ведущему к основанному на законе и разуме порядку

• Секуляризация - «обмирщение» духовной жизни и жизни общества в целом, ослабление религиозного начала и влияния церкви

Природа в философии Дидро. Дидро обосновывал единство материи и движения. Вся природа, согласно его учению, находится в вечном движении и развитии, сущее погибает в одной форме и возникает в другой. Он отвергал существование абсолютного покоя, стремился преодолеть механицизм: утверждал, что и неподвижное тело находится в движении, т.е. развивается, изменяется. При этом Дидро высказал ряд глубоких диалектических догадок: в частности, активность материи, ее самодвижение он пытался объяснить внутренней противоречивостью и разнородностью материи. Распространение принципа непрерывности развития и изменения на природу позволило Дидро предвосхитить некоторые положения эволюционного учения: он писал, что человек как биологический вид подобно всем другим живым существам имеет свою историю становления.

Человек и общество в философии Гоббса и Локка.

* В основе учения Гоббса - представление, что люди, по природе своей, имеют равные физические и умственные показатели, и поэтому каждый имеет одинаковые с другими права на все. Но одновременно человек - существо глубоко эгоистическое, поэтому для естественного догосударственного общества характерен хаос, «война всех против всех». Однако, человеческий разум, по Гоббсу, позволил найти выход из этого опасного положения в общественном договоре: люди добровольно согласились ограничить свои естественные права. Таким образом государство, согласно Гоббсу, - продукт человеческою разума, возникает в результате общественною договора и создается людьми, чтобы с его помощью покончить с войной всех против всех, гарантировать мир и безопасность в обществе. Однако Гоббс подчеркивает, что люди отказались от своих естественных прав не полностью, а только в той мере, в какой этого требуют интересы мира и самозащиты. Государство, особенно в форме неограниченной монархии, которую Гоббс считал лучшей формой политической власти, стоит над обществом и личностью, обеспечивает порядок и благоденствие.
* По Локку личность обладает такими естественными, неотчужденными правами, как право на жизнь, владение имуществом, и на свободу и равенство, которые человек не передает никому и ни при каких обстоятельствах. Эти неотъемлемые ценности - конечная граница власти и деятельности государства, переходить которую ему запрещено. В отличие от Гоббса, Локк ставит личность выше общества и государства. Государство должно служить обществу, а они оба - личности. Государство призвано защищать права личности и обеспечивать баланс общих и личных прав и интересов. Государство не должно быть более могущественным, чем личность, ибо личности создают общество, а общество - государство. Локк также выдвинул идею правового государства: кто бы конкретно ни владел государственной властью, он должен "управлять в соответствии с постоянными законами, провозглашенными народом, а не путем импровизированных указов". Если Гоббс был сторонником абсолютной монархии, то Локк, считая се противоречащей естественному праву и закону, дорогой к тирании, обосновал необходимость ограниченной монархии.

**12.И. Кант: философия как критическая деятельность разума. Теория познания И. Канта.**

В «*Критике чистого разума*» Кант разработал учение, в котором соединил тезис сенсуализма (все содержание нашего знания проистекает из чувственного опыта) с тезисом рационализма (разум – не чистая доска, а активный инструмент познавательной деятельности, содержащий априорные идеи). Согласно Канту, чувственный опыт дает нам ощущения, которые наш разум подводит под определенные понятия. Самые общие понятия – это категории (причина и следствие, сущность и явление, закономерность и случайность и т.п.), представляющие собой «условия мыслимости» любых предметов и явлений. *Категории* – априорны, то есть, даны нам до чувственного опыта. Они образуют внутреннюю структуру нашего мышления, «категориальный каркас», в который мы «укладываем» все данные чувственного опыта. Априорные формы познания, следовательно, упорядочивают и систематизируют ощущения, они пустые. Ни ощущения, ни категории сами по себе не являются знаниями. *Ощущения* – субъективны и хаотичны, а категории без ощущений (без содержания) – пустые формы. Совокупность априорных форм Кант назвал «*трансцендентальным» слоем сознания*, то есть, содержанием сознания, выходящим за пределы чувственного опыта. Он выделил три вида познавательных способности человека – чувственность, рассудок и разум – каждой из которых соответствуют свои априорные формы познания. Априорные формы чувственного познания – пространство и время (то есть, субъект помимо своей воли весь материал ощущений располагает во временном и пространственном порядке). Термином «*рассудок*» Кант назвал способность познающего субъекта создавать общие понятия и суждения, то есть, определенным образом «обрабатывать», обобщать чувственное знание. Термином «*разум*» Кант обозначил способность субъекта размышлять о мире как единстве всех явлений, о Боге как причине всего сущего, о душе как единстве всех психических явлений в человеке. Кант разделяет мир на «мир явлений» – то, что нам дано в познавательном опыте и на мир непознаваемых «вещей-в-себе» – то, что нашему познанию недоступно. «Вещь-в-себе» это реальность как таковая, источник нашего чувственного опыта, о которой мы знаем лишь то, что она существует. Суть его учения в четком разделении сферы, в которой адекватное познание возможно («мир явлений»), и области, о которой ничего определенного утверждать нельзя («вещь-в-себе»).

**13. Этическое учение И. Канта. Категорический императив.**

Кант отмечает, что человек относится одновременно к двум мирам:

- как и любое природное тело – к «миру явлений», где он подчинен внешней необходимости, природным закономерностям;

- как разумное существо – к миру «вещей в себе», что и позволяет человеку поступать свободно, свобода волеизъявления – необходимое условие существования морали.

Поведение первого определено исключительно внешними факторами и подчиняется гипотетическому императиву. Поведение второго должно подчиняться категорическому императиву, высшему априорному моральному принципу.

Кант, помимо «нравственных» и «безнравственных» поступков, выделил еще третий вид поступков – «*легальные»* – поступки с «нулевой» нравственностью. Этика Канта рассматривает любого человека как самоцель, а не как средство достижения чего-либо. Основной закон этики по Канту –поступать надо так, чтобы данный поступок мог стать примером (правилом поведения) для всех людей.

Кант разъясняет, что под максимами, основаниями и правилами он понимает субъективные принципы воления, или субъективные принципы поведения. При этом следует отделять максимы от побуждений, волевых импульсов, страстей и т.п. *Максима* - это суждение, которое регулирует сознательное целесообразное (то есть неслучайное) поведение индивида, то есть связывает цели субъекта с его поступками.

*Категорический императив* – это внутреннее поведение человека, связанное с пониманием им своего нравственного долга. Именно способность человека поступать нравственно, то есть без принуждения выполнять свой долг, доказывает наличие у человека свободы.

Кант, таким образом, отделяет нравственность от религиозного обоснования, в рамках которого моральное поведение предопределялось «страхом Божьим», заботой о «спасении» бессмертной души и т.п. Практический (нравственный) разум сам в себе содержит понимание того, в чем наш долг

**14.Философская система и диалектический метод Гегеля.**

Философская система Гегеля состоит из трех частей: 1) логики, 2) философии природы 3) философии духа. *«Абсолютная идея*»— это деятельное начало, давшее импульс к возникновению и развитию природного и духовного мира. Деятельность «абсолютной идеи» заключается в мышлении, цель — в самопознании.

1)По Гегелю, субъективной логике (учению о человеческом мышлении) должна предшествовать логика объективная — учение о диалектическом саморазвитии Абсолютной идеи.

2)Природа в системе Гегеля есть лишь «инобытие» Абсолютной идеи (тем самым философ-идеалист разделяет религиозный, теологический взгляд на материальный мир как творение Бога). Как «среднее звено» системы, природа опосредует связь между Богом и человеком, человеческой историей и культурой.

3)Философия духа — это и есть философия культуры. Гегель различает три ступени в развитии духа:

* субъективный дух— индивидуальное сознание;
* объективный дух — воплощение («объективацию») духа в мировой истории и гражданском обществе
* абсолютный дух — общественные формы сознания (искусство, религия, философия).

Абсолютная идея не стоит на месте. Она непрерывно развивается, переходя из одной ступени к другой, более конкретной и содержательной. Восхождение от абсолютного к конкретному – общий принцип развития. Высшая ступень развития – «абсолютный дух». На этой ступени абсолютная идея проявляется в сфере человеческой истории и делает предметом мышления само себя. Движение «абсолютной идеи», а, следовательно, и всего предметного мира имеет свое начало и конец, замкнуто в определенный круг.

*Диалектика*— метод (способ мышления) в философии, имеющий своим предметом противоречие. Противоречие рассматривалось в учении Гегеля как движущий принцип всякого развития и как центральный пункт всей его философии. Гегель считал, что невозможно понять явление, не уяснив всего пути, который оно совершило в своем развитии, что развитие происходит поступательно. Основные законы диалектики:

1. *Закон превращения количественных изменений в качественные и качественные изменения в количественные*. Эти взаимопереходы он рассматривал как бесконечный процесс. Любая вещь отличается от других благодаря присущему ей качеству. Синтезом качественной и количественной определенности выступает мера. Нарушение меры меняет качество и превращает одну вещь в другую.
2. *Закон взаимопроникновения противоположностей*, который вскрывает противоречия как внутренний источник, побудительную силу всякого самодвижения. Противоречие ведет вперед, оно является принципом всякого самодвижения.
3. *Закон отрицания отрицания*, который означает не просто уничтожение старого качества новым, а представляет собой единство трех основных моментов: 1) преодоление старого, 2) преемственность в развитии и З) утверждение нового. В мире ничто не погибает бесследно, а служит материалом, исходной ступенью для появления нового.

**15.Социально-философские взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса.**

Сущность их философского учения - диалектика и исторический материализм. Идейный источник - системы Гегеля и Фейербаха.

Основные тезисы:

1) в основу мировоззрения кладутся выводы современного естествознания;

2) Маркс открыто признал свою связь с интересами определенного класса - [пролетариата](https://studopedia.ru/11_229665_diktatura-proletariata.html);

3) как следствие ставится принципиально новая задача - не ограничиваться объяснением мира, а выбрать методологию его преобразования, в первую очередь - преобразования общества на основе сознательной революционной деятельности;

4) отсюда центр философских исследований переносится из области чистого познания и отвлеченных человеческих отношений, а также из области абстрактных рассуждений об общем устройстве мира на область практики;

5)это приводит к тому, что материализм впервые распространяется на понимание общественной жизни;

6) познание и мышление были поняты по-иному.

Мышление стало рассматриваться как результат сложной исторической общественно-трудовой деятельности, т.е. практики. Основной принцип: антагонизм между производственными силами и производственными отношениями - движущая сила в переходе от одной к другой общественно-экономическими формации (исторически определенный тип общества, представляющие особую ступень его развития). История рассматривается объективно, вне личности. Для этого: общественное бытие и сознание. *Общественное бытие* - материальное отношение людей к окружающему миру, прежде всего к природе, в процессе производства мат. благ, и те отношения, в которые вступают люди между собой в процессе производства.

Центральное место в философском творчестве Маркса и Энгельса отводилось разработке диалектики. Марксистская философия различает диалектику объективную и субъективную. *Объективная* диалектика существует и проявляется в самих вещах. *Субъективная* диалектика не представляет собой нечто отдельное. Она лишь введение к наукознанию, она рекомендует основные принципы, которыми следует руководствоваться в познании и практической деятельности.

**16.Философский иррационализм ХIХ века (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).**

*Шопенгауэр* рассматривает мир в двух аспектах: как представление и как волю. Весь «существующий для познания» мир – объект по отношению к субъекту, мое представление, без субъекта не существующее («Нет объекта без субъекта»). Представление мира осуществляется в формах пространства и времени, причинности, множественности. Мир как представление – мир феноменов, мир науки. Научное познание исследует отношения между вещами, но суть вещей, реальность скрыта. Мир феноменов – иллюзия. Тело человека показывает недостаточность понимания человека только в аспекте мира как представления. Тело – это видимая воля, сущность практических поступков – в воле. Шопенгауэр делает вывод о том, что воля – это сущность не только отдельного человека, но мира в целом. Воля – свободна и иррациональна. Познание, разум – вторичны, производны по отношению к воле. Воля как воля к жизни - основа страданий, это непрерывное напряжение. Жизнь человека проходит между страданием от неудовлетворенной потребности и скукой. Этика Шопенгауэра – этика пессимизма. Уменьшить страдание можно через искусство, созерцая неизменные идеи. Но полностью устранить страдания можно лишь через аскезу, укрощая волю. Вместе с угасанием воли к жизни упраздняется и мир явления, происходит растворение в ничто и успокоение духа.

Философское учение *Ф. Ницше* в основном посвящено критике европейской культуры и проблемам морали. Нерациональная воля, «жизнь» в ее противоположности научному разуму образует исходную реальность. Мир есть мир нашей жизни. Независимый от нас мир не существует. Мир рассматривается в процессе непрерывного становления, это мир постоянной борьбы за существование, столкновения воль. В отличие от Шопенгауэра Ницше исходит из плюрализма воль, их борьба формирует действительность. «Воля» понимается конкретнее – как воля к власти. Он отстаивает необходимость укрепления воли. Необходимо стремиться не к небытию, а к полноте жизни – таков принцип философии. Он критически относится к идее развития: есть лишь становление и «вечное возвращение». Периодически наступает эпоха нигилизма, воцаряется хаос, отсутствует смысл. Возникает необходимость воли, появляется примирение с самим собой и мир снова повторяет сам себя. Вечное возвращение – судьба мира. Познание мира недоступно логике. Истина – лишь «полезное заблуждение». В процессе познания мы лишь даем интерпретацию мира, воля к власти проявляется в создании своего «мира» человеческим субъектом.

Критикуя современную ему культуру, Ницше отмечает особое историческое место своей эпохи. Это эпоха, когда «Бог умер», и Ницше провозглашает новую эру прихода сверхчеловека. Современный человек слаб, он есть «нечто, что нужно преодолеть». Христианская религия как религия сострадания – религия слабых, она ослабляет волю к власти. Отсюда антихристианство Ницше (при высокой оценке личности Иисуса). Христианская церковь, считает он, все перевернула. Необходима «переоценка ценностей». Переоценке подлежит и традиционная мораль. Ницше превозносит аристократическую мораль, которой присущи отвага, щедрость, индивидуализм. Это и есть мораль сверхчеловека, сильного, свободного человека, который освобождается от иллюзий и реализует высокий уровень «воли к власти.

**17.Основные идеи русской философии второй половины ХIХ в. – нач. XX в.**

В русской философии этого времени получили известность следующие направления: славянофильство и западничество, которые соперничали между собой за определения пути развития России.

*Славянофилы* (Л. Хомяков, К. Аксаков, Ю. Самарин) ратовали за самобытный путь развития России, без оглядки на Запад, который заражен индивидуализмом, рационализмом, раздвоенностью. Они идеализировали допетровскую Русь, критиковали Петра Первого за политику европеизации России. Принципом общественного развития они считали православие, народность, самодержавие. Русский народ принципиально отличается по своему менталитету от народов Запада (в его характере: святость, набожность, коллективизм, взаимовыручка). Православие они считали духовной основой российского общества, монархию – наилучшей формой правления, крестьянскую общину – экономическим и нравственным фундаментом русской жизни. Ключевое понятие их философии – *«соборность»*. Соборность строилась на духовной общности (в церкви, семье, государстве) и предполагала взаимодействие деятельности человека и божественного вмешательства. Контакты с Западом славянофилы не исключали, но полагали, что политические и экономические западные социальные модели для России разрушительны

*Западники* (П. Чаадаев, Т. Грановский, К. Кавелин) связывали развитие России с усвоением исторических достижений Западной Европы. Западный путь развития – это путь общечеловеческой цивилизации. Духовный идеал – католическая вера, способная оживить православие и русскую историю (Чаадаев). Все западники недооценивали историческое и национальное своеобразие России, а многие затем пересмотрели свои взгляды и отказались от них (Чаадаев, Герцен). Западники указывали на экономическое и политическое отставание России от передовых стран Европы. Цивилизованная буржуазная Европа казалась им идеалом, к которому должна стремиться застойная Россия. Причины ее отсталости они видели в господстве религиозных институтов, крепостничестве и монархизме

**18.Основные направления современной западной философии**

*Экзистенциализм (философия существования)* – это направление в современной западной философии, возникшее в ХХ веке как попытка создания нового, по сравнению с существующим, мировоззрения, отвечающего взглядам современного человека. Представители: А. Камю, Ж.П Сартр, Г. Марсель

Экзистенциализм формировался как размышление человека о самом себе и своем существовании, о сущности своего бытия и смысле жизни, о ценностях, которые определяют его жизненную позицию. Экзистенциалистская философия возникла в период кризиса, который переживала Европа после мировых войн XX столетия. Кризис охватил все сферы жизни человека и общества. В философских проблемах, которые обсуждались в экзистенциализме, отразилась историческая ситуация, в которой оказался человек. Основной тезис экзистенциализма сводится к тому, что существование предшествует сущности. Это означает, что человек сначала существует в мире, а затем определяется как личность. Представители экзистенциализма полагали, что две минувшие мировые войны обнажили конец человеческой жизни, вот почему глубоким знанием о природе человека они признают сознание собственной смерти и несовершенства. А поэтому он должен высоко ценить все то, что напоминает индивиду о сущности его практических действий. Исходной точкой всякого знания о человеке и его существовании является анализ конкретного бытия человеческой личности, которое представляет собой единственную подлинную действительность. В философии экзистенциализма выражается деятельная, активная позиция, которая заключается в том, что каждый свободный человек рассматривается как неповторимая, уникальная личность, которая несёт ответственность за все свои поступки, а не оправдывает себя обстоятельствами. Человек есть то, чем он сам решил быть в этом мире.

**19.Философия бытия (онтология) как раздел философского знания: основные проблемы и категории. Бытие, движение, пространство и время. Единство и многообразие мира.**

*Онтология* – учение о бытие. *Бытие* — реальность, существующая независимо от сознания; категория, фиксирующая основу существования. Вопросы онтологии: Что такое бытие и небытие? Что является признаком существования вещей? Что такое движение, пространство, время? И т.д. *Категория бытия* эта категория выступает в качестве исходного, базисного понятия при создании философской картины мира. Основными категориями онтологии являются: бытие, субстрат, субстанция; материя и ее виды: вещество, поле, физический вакуум; и ее атрибуты: движение, пространство, время.

Понятие *пространство* обозначает свойство вещей обладать размерами и занимать определенное положение по отношению друг к другу. Понятие *время* указывает на свойство вещей иметь какую-то длительность – скорость развертывания процессов, их ритм и темп. Из этих определений видно, что категории *пространства* и *времени* характеризуют прежде всего реальные параметры сущего. *Движение* - способ существования материи, обозначающий все происходящие изменения в самом общем виде.

Проблема единства мира

-Плюрализм - существует множество относительно независимых друг от друга миров, каждый из которых порожден собственным «семенем».

-Дуализм разделяет бытие на два равноправных и относительно независимых мира - мир материальный и мир идеальный;

-Монизм исходит из единого первоначала мира и занимается поисками единой субстанции (сущность, то, что лежит в основе), т.е. первоосновы всего существующего.

**20) Бытие и реальность. Виды реальностей.**

Философское знание о мире как существующем и едином выражается в категории *«бытие»*, которая является исходной категорией философии, предельной абстракцией человеческого разума. Область несуществующего часто обозначается категориями *«небытие», «ничто»*. *«Становление»* – это возникновение всего многообразия предметов и явлений. Стремление человека ответить на вопрос «Есть ли что-то общее у всего многообразия существующего?» привело к формированию представления о «субстанции» (лат. substantia – сущность) как первооснове всего, что существует. Категория *«реальность»* обозначает то, что возникло и существует в результате становления.

В современной философии накопились знания о различных видах реальности: субъективная реальность, объективная реальность, виртуальная реальность, коммуникативная реальность, техническая реальность и т.д. Философии еще предстоит классифицировать виды реальности. Придерживаясь традиционного для философии выделения *объективной реальности*, под которой понимается материальное бытие вне человека и *субъективной реальности* как мира нашего сознания, мыслей, переживаний, эмоций, духовного мира.

**21) Бытие и сознание. Проблема сознания в философии. Самосознание.**

*Сознани*е — это определенное состояние, свойственное только человеку, в котором ему одновременно доступен и мир, и он сам, сознание мгновенно соотносит, связывает увиденное, услышанное человеком с тем, что он почувствовал, подумал, пережил.

*Бытие* — реальность, существующая независимо от сознания; о сущем вообще, это материальные вещи, все процессы (химические, физические, геологические, биологические, социальные, психические, духовные), их свойства, связи и отношения.

Бытие сознания — это важная часть бытия человека, поэтому в сознании следует выделять и изучать не только ту его сторону, которая выступает при осознании самого сознания, не только его рефлексию, но и ту, которая, составляя живую компоненту живого действия реального человека, не подвергается им рефлексивному анализу.

Бытие определяет сознание, но и сознание меняет бытие. Уинстон Черчилль говорил: «Изменяя свое сознание, вы изменяете свою Вселенную».

Важнейшей чертой личности выступает ее способность к самосознанию. Имея представление о мышлении и сознании, мы видим, что это не тождественные явления. Сознание отличается от мышления наличием интересов, убеждений, ценностной ориентации. В сознании человека умещается не только образ внешнего предмета, но и образ об этом образе. Такое свойство сознания называется *самосознанием*. Самосознание выступает существенным моментом сознания постольку, поскольку предметом сознания является не только внешний мир, но и сам человек. Самосознание можно определить как осознание, оценку человеком своего знания, нравственного облика, присущих ему идеалов, мотивов поведения. Иными словами, в рамках самосознания человек способен дать целостную оценку самому себе как деятелю, как творцу, то есть самосознание выступает мерилом развития человека.

**22) Познание и его сущность. Познавательная и практическая деятельность человека.** **Проблема познаваемости мира. Познание и знание. Знание и информация.**

*Познание* – это активная деятельность людей, направленная на получение знаний. *Гносеология* (гр. gnosis – знание, познание) или философская теория познания-учение о возможности познания мира человеком

Познавательное отношение необходимо рассматривать во взаимосвязи с практическим отношением человека и мира, ведь познание обеспечивает идеальный «план» практической деятельности. *Практика* – это специфически человеческий, активно-преобразовательный способ взаимодействия со средой. Человек с помощью системы искусственных орудий расширяет природные условия своего существования, преобразует мир, создавая и совершенствуя искусственную среду своего «обитания», «вторую природу». В практике человек выходит за пределы собственных природных физических возможностей и может существовать по «меркам любого вида». В практике человек создает и развивает себя, в том числе свои познавательные способности, ведь практическое отношение к миру предполагает адекватное воспроизведение человеком действительности, что и составляет суть познавательного отношения к миру.

Таким образом, определяя соотношение практической и познавательной деятельности, можно вывести следующие положения:

1.Практика – это основа человеческого познания. Практические и познавательные способности человека развиваются совместно и одновременно.

2.Практика – это цель познания, так как знания необходимы человеку для практической деятельности.

3.Практика – критерий истинности знания, то есть соответствия знаний действительности.

Познаем ли мир? Способен ли человек в своих понятиях и концепциях составить верную картину действительности? Большинство философов отвечает на этот вопрос положительно. Мир познаваем, так как познание возникает в процессе практики и обеспечивает реализацию практических потребностей человека, т.е. результаты познания используются для преобразования действительности. А это возможно только в том случае, если знания адекватно отражают ее. Некоторые философы подвергают сомнению возможность достоверного познания сущности и закономерностей окружающего нас мира. Данная позиция получила название *скептицизм*.

Другие философы занимали более жесткую позицию в отношении познаваемости мира: они отрицали возможность его достоверного познания. Данная позиция получила название *агностицизм.*

Современная философия, признавая зависимость наших знаний о мире от субъекта познания и условий познания, утверждает, что объективный мир существует, и человек способен его познать. Лучшим аргументом в пользу познаваемости объективного мира является успешное применение человеком знаний в практическом преобразовании мира.

*Знание* представляет собой систематизированные результаты человеческой познавательной деятельности. Благодаря знаниям человек имеет возможность рационально строить свою жизнедеятельность, опираясь на опыт предыдущих поколений. Человеческие знания приобретаются через несколько форм: искусство, наука, верования, паранаука. Наиболее древней формой человеческого знания является верование человека.

*Информация* – это совокупность данных, упорядоченная с определенной целью, придающей им смысл. Знание трактуется как информация, готовая к продуктивному применению, действенная, снабженная смыслом. Знание представляет собой совокупность оформленного опыта, ценностей, контекстуальной информации, экспертного понимания, составляющих основу для оценки и интеграции новых опыта и информации.

**23) Субъект и объект познания. Виды познания**

*Субъект познания* (от лат. subjectum – лежащий в основании) – это познающий человек, рассматриваемый в отвлечении от его конкретных индивидуальных характеристик. Субъект познания обладает определенными познавательными способностями: способностью чувственного познания мира (с помощью органов чувств), мышлением, интуицией, эмоциями и др. Важную роль играет воля человека. Субъект обладает также такими способами познания как сознание и бессознательное. Благодаря сознанию и языку человек может представить результаты познания в виде знания, которое можно передать другому человеку. Бессознательный способ познания также играет существенную роль в познании.

*Объект познания* (от лат. objectum – предмет) – та часть реальности, на которую направлена познавательная активность субъекта. В качестве объекта может выступать любая часть реальности – не только вещи, процессы и закономерности объективного мира, но и вымышленные объекты, созданные нашим воображением. Сам субъект познания также может стать объектом познания.

В процессе познания человеком мира участвуют органы чувств, мышление, интуиция, память, воображение, эмоции, воля и др. Особую роль в познании играют сознание и бессознательное как способы познания человеком мира. Все познавательные способности человека находятся в единстве и дополняют друг друга.

Чувственное познание. Чувственное познание осуществляется в форме ощущений, восприятий, представлений. *Ощущение* – это отражение отдельных свойств предметов при помощи органов чувств. Различают пять видов или модальностей ощущений – зрительные, звуковые, осязательные (тактильные), вкусовые и обонятельные. На основе отдельных ощущений формируется целостный чувственный образ предмета – *восприятие*. *Представление* - воспроизведение хранящегося в памяти целостного чувственного образа предмета

Рациональное познание. Рациональное познание (лат. rationalis – разумный, ratio – разум) – это познание на основе абстрактного мышления. Оно осуществляется в форме понятий, суждений, умозаключений. Законы и формы познающего мышления изучает *логика*. *Понятие* – это форма мысли, отображающая или отражающая предметы и явления в их наиболее существенных и общих признаках*. Суждение* - форма мысли, в которой что - либо утверждается или отрицается. *Умозаключение* представляет собой форму мышления, в которой из одного или нескольких суждений на основании определенных правил получают новое суждение

Интуиция. Чувственного познания и логического мышления нередко оказывается недостаточно для получения знания. Важное место в процессе познания занимает интуиция, как специфический познавательный процесс, продуцирующий новое знание. Интуиция является такой же всеобщей, свойственной всем людям (в разной степени) способностью, как чувства и абстрактное мышление. Интуиция поддается экспериментальному изучению.

Под *интуицией* понимается способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства. Интуиции свойственны: 1) внезапность, неожиданность решения задачи; 2) неосознанность путей и средств ее решения; 3) непосредственность постижения истины на сущностном уровне объектов.

**24) Чувственное и рациональное познание. Интуиция и творчество.**

В процессе познания человеком мира участвуют органы чувств, мышление, интуиция, память, воображение, эмоции, воля и др. Особую роль в познании играют сознание и бессознательное как способы познания человеком мира. Все познавательные способности человека находятся в единстве и дополняют друг друга.

Чувственное познание. Чувственное познание осуществляется в форме ощущений, восприятий, представлений*. Ощущение* – это отражение отдельных свойств предметов при помощи органов чувств. Различают пять видов или модальностей ощущений – зрительные, звуковые, осязательные (тактильные), вкусовые и обонятельные. На основе отдельных ощущений формируется целостный чувственный образ предмета – *восприятие*. *Представление* - воспроизведение хранящегося в памяти целостного чувственного образа предмета

Рациональное познание. Рациональное познание (лат. rationalis – разумный, ratio – разум) – это познание на основе абстрактного мышления. Оно осуществляется в форме понятий, суждений, умозаключений. Законы и формы познающего мышления изучает логика. *Понятие* – это форма мысли, отображающая или отражающая предметы и явления в их наиболее существенных и общих признаках. *Суждение* - форма мысли, в которой что - либо утверждается или отрицается. *Умозаключение* представляет собой форму мышления, в которой из одного или нескольких суждений на основании определенных правил получают новое суждение

Интуиция. Чувственного познания и логического мышления нередко оказывается недостаточно для получения знания. Важное место в процессе познания занимает интуиция, как специфический познавательный процесс, продуцирующий новое знание. Интуиция является такой же всеобщей, свойственной всем людям (в разной степени) способностью, как чувства и абстрактное мышление. Интуиция поддается экспериментальному изучению.

Под *интуицией* понимается способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства. Интуиции свойственны: 1) внезапность, неожиданность решения задачи; 2) неосознанность путей и средств ее решения; 3) непосредственность постижения истины на сущностном уровне объектов.

Интуиция связана с творческими процессами. *Творчество* – это процесс человеческой деятельности, в котором создаются новые материальные и духовные ценности. Исследователи творческой деятельности человека рассматривают структуру творческой деятельности, этапы творческого процесса, типы творческой деятельности, талант и гениальность, влияние социальных условий на творчество, диалог и дискуссию как средства и формы научного творчества. Интуиция и творчество не поддаются формально-логическому описанию.

**25) Проблема истины в философии. Основные концепции истины. Истина и заблуждение.** **Коммуникативные аспекты познания: познание – диалог – понимание.**

Вопрос об истине – это вопрос об отношении нашего знания о мире, высказываний о мире к самому миру, к той реальности, о которой познающий человек высказывается. Данный вопрос является одним из основных в гносеологии, ведь именно ради достижения истины, истинного знания осуществляется познание. Рассмотрим основные философские теории истины:

-*Классическая (корреспондентная) теория истины*, в которой истина понимается как соответствие высказывания реальному положению дел. Ее основой является идея соответствия (корреспонденции). Например, утверждение о том, что студент конспектирует лекцию, является истинным или ложным в зависимости от того, соответствует ли это действительности.

-*Прагматическая теория истины* (гр. pragma – дело) связана с пониманием человека как действующего существа, чья деятельность направлена на удовлетворение существующих потребностей. Истинными, соответственно, считались те идеи и теории, которые способствуют достижению поставленной цели и ведут к успешному действию (У.Джеймс). *Истина* трактуется как полезность идей и теорий.

-Основатели *конвенциональной* теории истины А. Пуанкаре и П. Дюгем выводили представление об истине, опираясь на факты из истории науки. Действительно, существуют, например, различные геометрии: геометрия Евклида, Лобачевского, Римана. На основании каких критериев можно определить, какая из них истинна, т.е. более, чем остальные, соответствует действительности? Пуанкаре делает вывод, что аксиомы, лежащие в основании теорий, являются, по сути, конвенциями, т.е. соглашениями между учеными. Выбор той или иной аксиомы зависит от характера решаемой задачи.

В настоящее время получает развитие *герменевтическая* теория истины. Философская герменевтика изучает процесс понимания как часть познавательного процесса, и обсуждает проблему истинности знания в искусстве, истории, гуманитарных дисциплинах.

*Объективная истина* – это содержание наших знаний, не зависящее от человека. Объективная истина выступает для человека в форме относительной истины. Смысл понятия *относительной истины* состоит в том, что всякое конкретное знание, существующее в конкретноисторических условиях, является незавершенным и неполным знанием. Под *абсолютной истиной* понимается полное, исчерпывающее знание об объекте. По сути, это предел, к которому стремится знание. Абсолютная и относительная истины, рассматриваемые вместе, представляют истину как процесс, как движение через относительные истины к абсолютной.

Истине противостоит заблуждение, т.е. ошибочное представление. Заблуждения следует отличать от лжи — преднамеренного искажения истины в чьих-то корыстных интересах, и связанной с этим передачи заведомо ложного знания — *дезинформации*. Если заблуждение — характеристика знания, то ошибка — результат неправильности действий индивида в любой сфере его деятельности: ошибки в вычислениях, в политике, в житейских делах и т.д. Выделяют ошибки логические — нарушение принципов и правил логики, и фактические, обусловленные незнанием предмета, реального положения дел и т.п.

**26) Научное познание и его специфика. Методология и методы научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.**

*Наука* – это высший вид духовной деятельности по производству достоверного, объективного и практически эффективного знания о мире, получаемого учеными в ходе беспристрастного исследования реальности. Важнейшими функциями науки являются описание, объяснение окружающего мира и предсказание (на научной основе) неизвестных ранее фактов.

Научное познание отличается от мифологического, религиозного и обыденного познания тем, что стремится к доказательности. Научное знание носит системный характер, т. е. упорядочено по определенным принципам, оно характеризуется обоснованностью, применением специально разработанных методов исследования и способов проверки положений науки. Научное знание должно быть логически непротиворечивым, эмпирически подтверждаемым, воспроизводимым (любой ученый может воспроизвести способ, которым были получены те или иные научные результаты, и, тем самым, повторить их). Наука вырабатывает специальные языки для описания своих объектов.

В научном познании выделяют эмпирический и теоретический уровни. Они различаются по объекту, способам представления знания и методам познания. В последнее время выделяют также метатеоретический (философский, мировоззренческий) уровень.

Эмпирический уровень: структура и методы познания. На эмпирическом уровне объект исследуется со стороны, доступной наблюдению и экспериментированию. Соответственно, основные научные методы эмпирического исследования – наблюдение, измерение, сравнение, описание, эксперимент. С их помощью осуществляется накопление, фиксация, статистическая обработка, обобщение и систематизация опытных данных.

Теоретический уровень: структура и методы познания. На теоретическом уровне объект создается в результате мысленной реконструкции эмпирического объекта. Теоретический объект – это абстракция, модель эмпирического объекта. Научные методы теоретического исследования – идеализация, моделирование, формализация.

**27) Наука и общество, наука как социальный институт. Наука и культура.**

Основные функции науки в жизни общества:

• познавательная; Познавательная функция науки, изучающей природу, общество и человека с целью получения новых знаний, состоит в служении «образовательному, культурному и интеллектуальному обогащению» человечества и обеспечении технологических достижений и экономических благ.

• мировоззренческая функция; Мировоззрение – это совокупность взглядов, оценок, норм и установок, выражающих отношение человека к миру и регулирующих его поведение. Всякое мировоззрение – мифологическое, религиозное, философское, научное – нацелено на объяснение окружающего человека мира, повседневной жизни, природы.

• производственно-практическая функция; В настоящее время, в условиях интенсивного роста наукоемких технологий, в условиях развития инновационной экономики, включения науки в экономику знаний, развитие науки приобретает все большую практическую направленность.

• социальная и культурная функции; Социальная и культурная функции науки. Научные знания используются для решения самых разных социальных проблем. Ученые выступают в качестве экспертов при подготовке социальных, экономических программ, при решении глобальных проблем современности. От ученых ожидают незаинтересованности и беспристрастности, так как нередко они являются «третейскими судьями» в решении тех или иных экономических и политических вопросов. Авторитет науки зависит от способности научных экспертов выполнять данную функцию, ну, а престиж науки в обществе – это тоже важный ресурс ее развития.

• прогностическая функция. Прогностическая функция науки состоит в разработке системы обоснованных, опирающихся на знание научных законов, предположений о вероятностном развитии объектов, относящихся к той или иной предметной области.

**28) Философские проблемы техники. Техника и ее роль в становлении человека и общества.** **Особенности современного научно-технологического развития.**

*Техника* –это название различных приспособлений, механизмов, не существующих в природе и изготовляемых человеком.

В философии техники главное внимание всегда уделялось социально-философским и особенно этическим проблемам техники, однако в последние десятилетия все больше внимания уделяется социальным и методологическим проблемам научно-технического прогресса (в том числе самых современных его областей, например, компьютеризации), технических наук, инженерной деятельности и проектирования.

В центре внимания исследователей по философии техники находятся следующие основные методологические и социальные проблемы:

1. Что такое техника как феномен?

2. Каковы формы и пределы ее воздействия на человеческое бытие?

3. В чем общественная обусловленность техники?

4. Техника - это благо или зло для человека и всей цивилизации?

5. Каково соотношение науки и техники?

6. Каково соотношение естествознания и технических наук?

7. В чём специфика теоретических исследований в современных технических науках и др.

Одна из центральных проблем методологии техники — это анализ специфики технического знания.

Стремительное развитие техники оказало всеобщее влияние на современный мир. В наше время это коренным образом изменяет социальный статус техники, превращает её в фактор, определяющий будущее человечества. Современная техника все больше создается усилиями коллективного труда, особенно если речь идет о сложных системах. Техника всегда связана с человеком. Люди и техника взаимодействуют между собой не только на производстве, но и в быту, в повседневной жизни. Это связь усиливается вместе с растущей зависимостью людей от техники в общественной жизни.

Техника нашего времени больше не техника прошлых веков. Техническое развитие достигло такого уровня, что, в принципе, человек может осуществить любое свое желание, все меньше и меньше остается невозможного для человека, оснащенного техникой. Все это обостряет проблему последствий технического развития. Человек так глубоко проникает в недра природы, что по сути своей техническая деятельность в современном мире становится частью эволюционного процесса, а человек - соучастником эволюции.

**29) Проблема сущности человека. Единство природного, социального и духовного в человеке**

Философия выявляет место человека в мире и его отношение к миру, анализирует возможности и природу человека, изучает сочетание в нем биологического и социального, рассматривает структуру психики и личности человека и многое другое.

Первый вопрос, возникший в философской антропологии: что же такое человек? Уже с первого взгляда можно отметить, что кажущиеся простыми и очевидными понятия и вопросы, на самом деле оказываются наиболее трудно определимыми. Как только мы задумаемся над вопросом «что такое человек?», поневоле мысль начинает выстраиваться из его естественного происхождения, т.е. из рассмотрения его как продукта естественной эволюции.

Обобщим имеющиеся подходы к природе человека различных школ и направлений философии. Человек одновременно и уникален, и универсален. Уникален – т.к. ему нет равных в природе, он, так называемый, венец природы. Хотя это сам человек так себя назвал. Человечество само может себя сколько угодно возвеличить – мы венец природы, разум мира, итог эволюции, сами возвеличиваем себя в своих же глазах – больше, кроме человека же этого никому не понять. А для природы он в общем-то выступает как разрушитель, как причина загрязнения и т.д.

*Человек* – есть соотношение внутреннего и внешнего (интерналистского и экстерналистского). Духовный мир человека символизируется в различных формах его деятельности: игре, труде, художественном творчестве. Поэтому *человек* – существо социальное, общественное. Каждый человек есть единство биологического, действующего, разумного, чувственного, рационального, этического. *Человек* – существо историческое, он изучает прошлое и обеспокоен будущим.

**30) Философские проблемы человеческого существования. Проблема смысла жизни, свободы и ответственности человека.**

Вопрос о смысле жизни решается в зависимости от того, как понимается сущность человека.

Ощущение бессмысленности жизни связано с суженным мировоззрением людей. То, что человек не может самоопределиться в этом мире, приводит к тому, что его жизнь становится бессмысленной. Самоубийство-не решает вопрос о смысле жизни, -это способ ухода от жизни. Тоска человека действует угнетающе на его психику.

Согласно философии экзистенциализма, смысл жизни заключается в самой жизни, и он не задан изначально. Человек сам привносит смысл в свою жизнь.

В осмыслении проблемы смысла жизни человека в философии существуют два подхода. Первый - связывает смысл жизни и соответственно утверждаемые ценности со сферой трансцендентного (запредельного). Второй - рассматривает смысл жизни с точки зрения земного существования человека. Здесь мы имеем противоположные позиции, ориентирующие человека на служение обществу и другим людям, и позиции с утверждением значимости отдельного человека. Эпикур полагал, что смысл жизни заключается в получении удовольствия от жизни. Отсюда гедонизм и эвдомонизм.

*Свобода* – это ничем не ограниченная возможность проявления индивидуумом своей воли. С этой точки зрения иметь свободу в цивилизованном обществе практически невозможно. Более мягкое определение – *свобода* суть проявление индивидуумом своей воли при условии соблюдения законов общества. Также *«свобода»* означает независимость и отсутствие моральных или этических ограничений.

*Отве́тственность* — субъективная обязанность отвечать за поступки и действия, а также их последствия. *Отве́тственность* — определенный уровень негативных последствий для субъекта в случае нарушения им установленных требований. По характеру санкций за совершаемые действия выделяют следующие виды ответственности: юридическую, материальную, моральную, политическую и др. *Отве́тственность* — личностная характеристика человека, описывающая его способность обстоятельно анализировать ситуацию, заранее прогнозировать последствия (весь комплекс следствий) своих действий или бездействий в данной ситуации и делать выбор формы своих поступков с готовностью принять последствия выбора, как неизбежные свершившиеся факты.

**31) Моральные нормы, принципы и ценности человеческого существования.**

К важнейшим философским вопросам, находящимся в ведении философской антропологии, относятся также духовная жизнь человека и те основные ценности, которые лежат в основе его существования. Та часть философского знания, которая занимается изучением ценностей, называется *аксиологией* (от греч. axios — ценность и logos — учение).

*Ценность* — это отношение индивида к предмету, событию или явлению как к важному, значимому для человека. *Аксиология* — философское учение о ценностях и их природе.

Ценности, обеспечивающие жизнь человека, — это здоровье и безопасность, материальный достаток, отношения в обществе, способствующие самореализации личности и свободе ее выбора. К духовным ценностям традиционно относят нравственные, правовые, политические, религиозные, эстетические, составляющие единое целое — бытие человека в культуре.

Осознавая себя как личность, выделяя себя из окружающей среды, человек невольно приходит к мысли: зачем он живет, если он смертен? В чем смысл его собственной жизни? Смысл жизни каждый человек определяет сугубо индивидуально, но в основе его лежат главные жизненные цели личности, связанные с теми потребностями, которые выбраны человеком. Каждый человек выбирает те потребности, которые соответствуют его индивидуальным наклонностям, а свою деятельность направляет на решение выбранных им задач, что и является для каждого человека смыслом его жизни.

Становление личности невозможно без соблюдения нравственных законов. Мораль, или нравственность, можно определить как совокупность правил и норм поведения, которыми люди руководствуются в своей жизни. Философы-этики различают «собственно мораль» как совокупность представлений о должном и те реальные нравы, которые господствуют в обществе, содержащие в себе не только добродетели, но и пороки. Человеческая мораль не едина в культурном и этническом отношении. В разное время, у разных народов, даже у разных социальных слоев существовали свои представления о добре и зле.

*Мораль* (нравственность) — совокупность правил и норм поведения, которыми люди руководствуются в своей жизни.

*Этика* — философское учение о морали (нравственности) и различных системах ее обоснования.

В морали реализуется ценностное отношение человека к миру. Важнейшие для индивида ценности определяют для него систему координат — систему ценностных ориентаций.

**32) Социальная философия, ее предмет и проблемное поле. Понятие общества.**

В социально-гуманитарном знании общественная жизнь исследуется такими науками как социология, политология, история, культурология и др. В философии общество изучается в таком ее разделе как *социальная философия*.

*Социальная философия* изучает общество как систему вне- и надиндивидуальных связей, отношений и форм, создаваемых человеком в процессе совместной деятельности с другими людьми.

Социальная философия рассматривает общество как целостную систему, исследует законы функционирования и развития общества, взаимосвязь природы и общества*. Общество* – надбиологическое объединение, это обособившаяся часть природы. Общество относится к природе как к естественной среде обитания, но развивается общество по своим собственным законам, не сводимым к законам природы. В обществе постоянно возникает и распространяется новое, изменяя при этом общество. А измененное общество, в свою очередь, вызывает к жизни новые поколения людей. Общество воспроизводит себя, оно производит материальные условий своего существования, идеи, ценности, символы, людей, социальные связи и отношения. *Общество* – это совокупная деятельность людей, направленная на производство, поддержание и воспроизводство их жизни. Общественные отношения имеют надличностный характер.

Социальная философия изучает проблему типологии обществ, направленность исторического процесса. Направленность – это тенденция общественного развития, складывающаяся из взаимодействия многочисленных и разноориентированных действий людей.

**33) Общество как целостная система: соотношение экономической, социальной, политической и духовной сфер жизнедеятельности общества.**

В соответствии с системным подходом *общество* рассматривается как целостная саморазвивающаяся система с устойчивыми взаимосвязями между элементами.

*Общественные отношения* – это многообразные связи, возникающие между социальными группами, общностями, а также внутри них в процессе экономической, социальной, политической и духовной деятельности. Основные подсистемы общества или сферы жизнедеятельности общества – экономическая, социальная, политическая и духовная.

Экономическая сфера обеспечивает производство, распределение, обмен и потребление товаров и услуг, это способ производства материальной жизни. Социальная сфера характеризует внутреннее устройство общества с точки зрения исторически сложившихся упорядоченных отношений между устойчивыми общностями людей. Существуют естественно-исторические типы общностей (раса, поколение), этно-исторические типы общностей (род, народность, нация, этнос), социально-исторические типы общностей (сословия, классы, касты и др.). Политическая сфера – это отношения, идеи, организации, учреждения и т.п, концентрирующиеся вокруг вопроса о власти. Духовная сфера – это сфера производства знаний, система отношений, отражающая духовно-нравственную жизнь общества (наука, культура, мораль, право, философия, религия и т..д.)

**34) Общество как исторический процесс. Формационный и цивилизационный подходы к развитию общества и его истории.**

*Формационный подход* к исследованию исторического развития общества и культуры оформился в рамках материалистической концепции истории, разработанной К. Марксом и Ф. Энгельсом в 40—50-х гг. XIX в. Он исторически сложился как антитеза идеалистическому пониманию общественного развития, хотя и унаследовал от просветительских теорий прогресса идею линейности, а от Гегеля — мысль о диалектическом характере процесса исторического развития. Фундаментом формационной теории является идея об определяющей роли в жизни человека и общества материального производства и воспроизводства, в процессе которого, согласно Марксу, «люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил».

В философской мысли XIX—XX вв. наибольшим признанием пользуется концепция так называемых *«локальных цивилизаций»*, созданная усилиями Н. А. Данилевского, О. Шпенглера и А. Дж. Тойнби. Все народы, согласно этой концепции, делятся на первобытные и цивилизованные, а последние — на определенные культурно-исторические типы. Особый интерес здесь представляет феномен «Вызов — и — Ответ», когда спокойное развитие сменяется критической ситуацией. Она в свою очередь побуждает цивилизацию к росту, вплоть до «надлома» и «смутных времен». Авторы этой концепции пытались преодолеть европоцентризм в понимании цивилизации.

В последней четверти XX в. был развит и так называемый *«мирсистемный» подход* (Ф. Бродель, И. Валлерстайн). Связано это с тем, что в это время набирал силу процесс глобализации экономики, что получило название «мир-экономика». В этом мировом конгломерате выделяют «ядро» и «периферию», что в целом образует «мир-систему», живущую по законам своеобразной суперформации. Суть этого феномена состоит в том, что главным товаром современного типа производства стала информация и все, что с ней связано. Это меняет представление о линейном типе исторического процесса.

Итак, общество — определенный живой организм, подчиненный законам, общим для всего сущего и специфичным именно для данной системы. Изучение этих законов показало их необычайную сложность, многозначность, вероятностность, несводимость к механическому детерминизму. Человек, рождаясь в определенном обществе и в определенную эпоху, застает сложившуюся систему социальных отношений, которую он не может игнорировать. Но он может и должен определить свое место и роль в этой жизни, найти в ней свое предназначение как существа живого и действующего.

**35) Культура как специфический способ бытия человека. Материальная и духовная культура.**

Деятельность человека, на какие бы виды она ни подразделялась, в конечном счете сводится к производству либо материальных, либо духовных ценностей. Эти сферы деятельности отличны друг от друга и по способу их осуществления, и по результатам, и по общественному назначению. Совокупность материальных, и духовных ценностей, а также способов их создания, умение использовать их для дальнейшего прогресса человечества, передавать от поколения к поколению и составляют культуру. К культуре относится все то, что противостоит натуре, т.е. девственной природе, как нечто возделанное и созданное трудом человека. Принято различать материальную и духовную культуру.

*К материальной культуре* относятся прежде всего средства производства и предметы труда, вовлеченные в водоворот общественного бытия. Материальная культура, уровень и характер ее развития тесно связаны и определяются производственными отношениями, господствующими в данном обществе. Понятие материальной культуры охватывает широкий круг вещей и процессов, которые служат человеку. Материальная культура является показателем уровня практического овладения человеком природой.

*К духовной культуре* относятся наука и степень внедрения ее достижений в производство и быт, уровень образования населения, состояние просвещения, медицинское обслуживание, искусство, нравственные нормы поведения людей в обществе, владение логикой мышления и богатством языка, уровень развития материальных и духовных потребностей и интересов людей. Существенной составляющей духовной культуры является религия. Духовная культура отлагается в «вещной» форме: книги, картины, кино, архитектурные сооружения, скульптуры и т.д. Все это живет и сотрудничает с современным поколением и является культурой, сокровищами всех богатств человеческого духа только в соотношении с живым разумом.

Таким образом, культура охватывает все достижения человечества в области как материального, так и духовного производства. Она заключается не только в содержании труда, в его продуктах, не только в знании, но и в навыках, овладение которыми позволяет человеку справиться с практическими и теоретическими задачами. Исходной формой и первоисточником развития культуры являются человеческий труд, способы его осуществления и результаты. Мир культуры пребывает вне сознания отдельных людей как реализованные мышление, воля и чувства предшествующих поколений че­ловечества.

**36) Человек в информационном обществе. Глобальные проблемы современности.**

Понятие *«информационное общество»* в социальной философии характеризует постиндустриальное общество в контексте «информационной революции».

В силу высокой динамики технологам и увеличения темпов внедрения технических новшеств формируется новая культура потребления — установка на приобретение «вещей одноразового пользования», ускоренное обновление товаров, традиционно считавшихся «товарами длительного пользования» и т. д. При этом отличительной характеристикой информационного общества становится изменение характера межличностных отношений, которые оказываются все менее устойчивыми. Из трех типов связей — длительные (родственные, семейные), среднесрочные (дружеские, соседские, профессиональные), кратковременные контакты — доминирующее положение получают именно последние, — кратковременные модульные отношения функционального характера, каждый из участников взаимозаменяем. Невероятно возрастают возможности вертикальной и, особенно, горизонтальной мобильности индивидов — развитие коммуникаций и увеличение благосостояния дает возможность свободно менять место жительства. В политической сфере прогнозируется ослабление роли национального государства, решительная децентрализация структур управления, распад иерархических структур лидерства, усиление роли этнических, культурных, религиозных и т. п. меньшинств, а также ожидается постепенный переход от представительной к полуплебисцитарной или даже плебисцитарной форме демократии (концепции «теледемократии» и т. д.).

Для человека становление информационного общества сопровождается обострением ряда противоречий. В частности, ускоренная трансформация ценностных систем повышает вероятность существенных расхождений индивидуальных и групповых ценностных ориентации. Индустриальная система мышления базировалась на трех основных постулатах — отношении к природе как объекту эксплуатации, антропоцентризме и безоговорочной вере в научно-технический прогресс. Информационное общество в этом отношении — «духовный водоворот», характеризующийся утратой согласия, неспособностью прийти к единому стандарту поведения, общим правилам, языку и т. д. Такая мозаика ценностных ориентации порождает резкий рост субкультур, что может увеличить степень конфликгогенности общества.